



**COMMISSARIO DI GOVERNO
PRESIDENTE DELLA REGIONE**

*delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella regione Puglia
ex artt. 10, comma 1 D.L. 24 giugno 2014, n. 91 e 7 comma 2 del D.L. 12 settembre 2014 n. 133*

OGGETTO: Delibera CIPE n. 35/2019 - Piano stralcio 2019 del Piano nazionale per la mitigazione del rischio idrogeologico, il ripristino e la tutela della risorsa ambientale di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 20 febbraio 2019. "Sistemazione dissesto idrogeologico in località Ariella-Don Carmine-Pozzo del Bosco - Il stralcio" nel Comune di Volturino (FG) - Codice ReNDIS 16IR459/G1.

CUP: B93H15000020001 - CIG: 8133731727

SEDUTE RISERVATE IN MODALITA' TELEMATICA

Valutazione offerte tecniche

VERBALE DI GARA N. 6 DEL 8 aprile 2020

L'anno duemilaventi, il giorno otto del mese di aprile alle ore 14,30, il sottoscritto ing. **Giorgio Borelli**, nominato Presidente della Commissione di gara di cui all'oggetto, giusta Decreto Commissariale n. 108 del 13.02.2020, alla presenza dei sotto indicati componenti:

- Ing. Valeria Intini;
- Dott.ssa Daniela Di Carne;

e dell'ing. **Andrea Doria** con funzioni di segretario verbalizzante;

- Visti i verbali di commissione n. 1, 2, 3, 4 e 5 datati rispettivamente 25 febbraio, 5 marzo, 19 marzo, 26 marzo e 30 marzo 2020.

dichiara valida la seduta riservata ed apre i lavori.

Prima di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche il Presidente evidenzia che gli elementi tecnico-qualitativi da valutare, in base alla documentazione contenuta nella busta dell'offerta tecnica di ciascun concorrente, sono quelli specificati nel prospetto di cui al punto 4.1.1 del disciplinare di gara, numeri 1, 2 e 3, e che la valutazione di tale parte dell'offerta comporterà un'attribuzione di punteggio fino ad un massimo di 75 (settantacinque) punti, così distribuiti:

**COMMISSARIO DI GOVERNO
PRESIDENTE DELLA REGIONE**

*delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella regione Puglia
ex artt. 10, comma 1 D.L. 24 giugno 2014, n. 91 e 7 comma 2 del D.L. 12 settembre 2014 n. 133*

	ELEMENTI/SUBELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI/ SUBPUNTEGGI
1	QUALITA' E PREGIO TECNICO DELLE MIGLIORIE TECNICHE: soluzioni tecniche relative alle opere di consolidamento dei versanti e di drenaggio delle acque.	45
1.1	Valore tecnico delle soluzioni proposte in termini di miglioramento qualitativo, funzionale, tecnologico e prestazionale rispetto al progetto esecutivo validato, anche con riferimento all'utilizzo di materiali di qualità superiore a quelle indicate, atte a garantire la durabilità nel tempo. La Commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni che garantiscono reali apporti migliorativi e benefici in termini di efficacia per il raggiungimento e il controllo degli effetti post-intervento.	15
1.2	Valore tecnico delle proposte che si traducono in un miglioramento del sistema di verifica, controllo e monitoraggio delle condizioni di sicurezza del sito e del complesso opera-terreno nel tempo, in funzione della peculiarità di opera e/o intervento da realizzare e nel rispetto della normativa vigente.	10
1.3	Valore tecnico delle strategie di recupero ambientale per massimizzare la diversità biologica dell'ecosistema coinvolto nell'ambito d'intervento e migliorare la qualità ambientale, il profilo tecnico-naturalistico e gli aspetti agricolo-forestali (ad es. privilegiando specie autoctone che, oltre ad essere adatte alle condizioni ambientali e di coltivazione del sito d'impianto, presentino esigenze idriche limitate e caratteristiche qualitative tali da garantire l'attecchimento, etc.).	10
1.4	Valore tecnico delle proposte migliorative agli interventi previsti con riferimento a soluzioni che incidono sugli aspetti di inserimento architettonico/paesaggistico/archeologico, valorizzandoli con modalità ecosostenibili.	5
1.5	Certificazione di un sistema di gestione ambientale conforme alla norma UNI EN ISO 14001/2015 specifica per attività inerenti l'oggetto dell'appalto.	5
2	SOLUZIONI OPERATIVE E C.A.M.: proposte per la minimizzazione/mitigazione degli impatti delle lavorazioni da eseguire, anche con riferimento ai criteri ambientali minimi, e la minimizzazione degli aspetti manutentivi delle opere.	15
2.1	Valore tecnico delle proposte che garantiscono una minimizzazione dei costi e dei tempi di gestione/manutenzione delle opere previste, con riferimento ai possibili vantaggi in termini manutentivi (durata, minor costo, minori rischi, etc.), nonché al contenimento degli oneri di gestione.	10



**COMMISSARIO DI GOVERNO
PRESIDENTE DELLA REGIONE**

*delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella regione Puglia
ex artt. 10, comma 1 D.L. 24 giugno 2014, n. 91 e 7 comma 2 del D.L. 12 settembre 2014 n. 133*

2.2	<p>Valore tecnico delle soluzioni migliorative che contemplino l'utilizzo di tecniche e di materiali innovativi, anche riciclati, in generale con effetti a basso impatto sulle matrici ambientali, nel rispetto della normativa vigente.</p> <p>Verranno valutate positivamente nel loro complesso le proposte che prevedono il risparmio di risorse in fase di attuazione e nel ciclo di vita utile dell'intervento e la presenza di almeno uno dei seguenti punti (C.A.M.):</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizzo di calcestruzzi prodotti con un contenuto minimo di materia riciclata di almeno il 10% in peso. Tale contenuto deve essere inteso come somma delle percentuali di materia riciclata contenuta nei singoli componenti (cemento, aggregati, aggiunte, additivi) e deve essere compatibile con i limiti imposti dalle specifiche norme tecniche; • utilizzo di acciaio con certificazione dell'assenza di accumuli di metalli pesanti pericolosi in concentrazione superiore al 0,030 %. 	5
3	<p>SICUREZZA E ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE: soluzioni migliorative in fase di esecuzione, con riferimento alla sicurezza dei lavoratori e degli utenti.</p>	15
3.1	<p>Valore tecnico delle soluzioni proposte quali migliorie attinenti l'organizzazione di cantiere proposta e la minimizzazione delle interferenze dei lavori con il contesto e le usuali attività circostanti.</p> <p>In generale saranno valutate le soluzioni che tendono alla minimizzazione degli impatti di cantiere, con particolare attenzione alla gestione dei prodotti derivanti dall'attività lavorativa (approvvigionamento, stoccaggio, trasporto e trattamento dei materiali), ed ambientali (emissione polveri, rumorosità, etc.).</p>	10
3.2	<p>Certificazioni di un sistema di gestione per la Salute e la Sicurezza dei lavoratori conforme alla norma OHSAS 18001/2007 specifica per attività inerenti l'oggetto dell'appalto.</p>	5
SOMMA DEI PUNTEGGI		75

Gli elementi di valutazione sono da considerare inderogabili e ad essi ciascun componente della Commissione si dovrà attenere per attribuire il proprio giudizio conformemente ai criteri e ai valori definiti al punto 5.1.1. lett. B) del disciplinare di gara, così come di seguito riproposto:

Giudizio	Valori	Criterio di giudizio della proposta /del
----------	--------	--

**COMMISSARIO DI GOVERNO
PRESIDENTE DELLA REGIONE**

*delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella regione Puglia
ex artt. 10, comma 1 D.L. 24 giugno 2014, n. 91 e 7 comma 2 del D.L. 12 settembre 2014 n. 133*

		miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La Commissione concorda sul ritenere che la valutazione è di tipo discrezionale in relazione alla maggiore o minore idoneità e congruità dell'offerta a garantire il perseguimento delle finalità dei lavori in appalto e degli obiettivi indicati nei documenti posti a base di gara, alla luce degli apprezzabili e misurabili miglioramenti che si ritiene le soluzioni proposte possano apportare all'intervento in oggetto.

Al fine di pervenire ad un giudizio omogeneo e di garantire la collegialità nella formazione dello stesso, la Commissione decide, all'unanimità, di esaminare e valutare contestualmente ogni singola offerta tecnica, secondo l'ordine di valutazione indicato nel disciplinare.

A seguito della suddetta disamina, seguendo l'ordine progressivo di acquisizione delle domande di partecipazione in EmPulia, si procede al download e all'approfondimento della documentazione contenuta nelle buste tecniche ("aperte" durante la seduta pubblica odierna, come da verbale n. 5) dei primi 2 operatori economici, ossia: 1 - PUOPOLO COSTRUZIONI S.R.L.; 2 - La Castellese Costruzioni S.r.l.; 3 Antonio Ferrara S.r.l.; 4 ICG S.r.l.

Alle ore 19.00 la Commissione chiude la seduta riservata in videoconferenza aggiornando i lavori alla successiva seduta riservata, prevista per l'11 aprile 2020, per continuare l'analisi di dettaglio del contenuto specifico della documentazione tecnica delle offerte pervenute. Il presente verbale,



**COMMISSARIO DI GOVERNO
PRESIDENTE DELLA REGIONE**

*delegato per la mitigazione del rischio idrogeologico nella regione Puglia
ex artt. 10, comma 1 D.L. 24 giugno 2014, n. 91 e 7 comma 2 del D.L. 12 settembre 2014 n. 133*

redatto dal Segretario ing. Andrea Doria, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione.

ing. Giorgio BORELLI

PRESIDENTE

Ing. Valeria INTINI

COMPONENTE

Dott.ssa Daniela DI CARNE

COMPONENTE

